

DAGSINS MEINING

Kollvelting – ella kollrenning?

Í dag fara vit allarhelst undir eitt nýtt tíðarskeið í Føroya sögu. Eftir tí, sum er komið fram, fer fyrsta oljusamtakið at royndarbora eftir olju. Gongur eftir ætlan fái vit um nakrar mánadír at víta, um olja er í föroysku undirgrundini. At tað er olja, ivast oljuserfrøðingar ikki í. Spurningurin er meiri, um hon er í stóri nögdum, og um tað losir seg at fáa hana upp.

Verður rakt við olju í stórum nögdum er tað einki annað enn ein kollvelting, sum ein tann fremsti talsmaðurin í föroyskum oljuhøpi, Johan Mortensen, umboðsmaðurin hjá oljufelagnum Anadarko, seggi í samrøðu við Fregnir fríggjadagin. Ein komandi oljuvinna kann broya föroykska samfelagið so nögv, at tað er ein kollvelting í sjálvum sær. Men ein kollvelting kann beði hava hepnar og skaðiligar avleiðingar. Hon kann eisini kollrenna land og folk.

Möguliga sær Johan Mortensen í so nögv tær hepnu avleiðingar. Men, sum hann sigur, er ein komandi oljuvinna ein ómetalig stór avbjöðing fyrir föroyingar og Føroyar – ikki minst fyrir föroyskar myndugleikar. Higartil hava föroykskir myndugleikar staðið seg væl. Ónkur sigur í so væl, til oljufelögini hava róist teimum so nögv. Men tað er at fegnast um, at vit hava eitt professionelt aðalstýri.

Venda vit aftur til avbjöðingarnar, sammetir umboðsmaðurin hjá Anadarko eina oljuvinna við hendingar sum tā Rybergshandil virkaði í Føroyum og tā vit fingu fríhandil. Spurningurin er, um her er nakao sammettingargrundarlag. Avbjöðingin er nögv stórra, og avleiðingarnar kunn verða nögv álvar-samari – baðar vegir, um stýringin ikki er góð.

Taka vit avleiðingarnar sum eina avbjöðing, hava hvørki fjølmíðar, myndugleikar ella meinings-smiðir viðgjort avleiðingar nögv væl. Eitt nū avleiðingarnar fyrir húspásfísir, prísin at leiga, og tað árin, sum ein komandi oljuvinna hevur á samfelagið og lokalsamfelagið. Hesin táturin er ikk nögv væl fyrireikaður afturímoti föroykskari vinnu, sum er væl fyrireikað. Ikki bara lokalt, tī hor hevur sannilið lagt á tann bögvin, at eisini kann og virkar utanlands. Takkao verið m.a. Menningarstovuni.

Er olja, mugu vit av álvara fyrireika okkum til broytigar høvuðsvinnuni og aðrari vinnu við, tā í kappingini um löntakarnar vinnur tann væl rindandi oljuvinnan helst. Men enn er tið til slíka umhugsan. Mangan er kastað Sosialinum fyrir, at olja er so nögv umroði í blaðnum, men vit hava verið sannførd um, at hetta hevur verið eitt stórt og spennandi mál – ja, sum kann gerast ein kollvelting – og vit fara framhaldandi at fylgja við og veita lesarum okkara holl og áltandi tiðindi um hetta evnið.

Sosialurin

Lítill viðmerking til Harry Benjaminsen

Eyðbjørn Jakobsen
Havn, tann 5. juli 2001



Vit báir hava helst mangt annað at takast við enn at fara undir at tweita runublok eftir hyrjurum øðrum, men tā tú skírir grein mina orðaskavaldur, óskaliga og beinleidið ósanna, dugi eg ikki rettiliga at fylgja tær; Vígdis og Ingeborg duga helst at svara fyrir seg um tær hava hug til tess. Har skal eg ikki leggja nakað afturum í lötum.

Grein míni var skrivað sum eitt slags aftursvar til sjenskt uppsettum græinina á

forsíðu Sosialsins, og sum sambært sama var íblistast av Ingeborg og Vígdis.

At tjakast um formenn og nevndarlimir og hvør skal, má, ikki skal osfr. Úttala seg vegna felagið fari eg at lata liggja. Við ta, at límirnir

velja nevnd og formann, hevir eitthvørt felag jást tað nevnd og tann formann tað hevir uppirborið!

Um samráðingarupplegg okkara veit tú "frá áltandi keldu" at einki var niður-skrið! Býttislig illgifting, heldur tú ikki tað sjálvur?

Ella vánalig kelda.

Hetta er helst sama "áltandi" kelda sum beinleidið af fundi hjá FA og HAK í Kollafríði (meðan verkfallið var) visti at síga frá, at tā ið Klaksvíkingar og Havnaremann hevdí skriðað undir sáttmálan, fekk Carl tvað vínflokskur (um tað var frá arbeids-gevarum ella semings-

stovni, var ikki heilt greitt) og nevndin (- um Klaksvíkingar vóru við ella ikki, visti "keldan" heldur ikki rættileg).

Um samráðingarupplegg

okkara veit tú "frá áltandi keldu" at einki var niður-skrið! Býttislig illgifting, heldur tú ikki tað sjálvur?

Ella vánalig kelda.

Hetta er helst sama "áltandi" kelda sum beinleidið af fundi hjá FA og

og HAK í Kollafríði (meðan

Skatturin hjá fiskimonnum:

Manipulatioñ hjá Kára Petersen

Oli Jacobsen



studningsskipanir), sum líkjakst teimum sum eru í okkara grannalandum.

Veruleikin er hesin: Kári helt seg hannaði eina rættuliga undirbygging í síni sok við þástandinum um, at fiskimannaskatturin í veruleikanum er talan um kamufleraðan reiðarastudning.

Um hetta segði hann í blóðunum fyrir í undanfuru viku:

Skattalættin verður á papprínum gívin til fiskimenn, men tā skattalættin var framdur fyrir fára árum síðani var grundgevingin ein heilt onnur...nevnlíga at fiskimenn fingu meira í hýra aðrastaðni, og av tāt fóroykskir reiðarar vóru so illa fyrir, og ikki hóvdu ráð til at gevva fiskimonnum meira hýru, so varð neydugt at gevva fiskimonnum ein skattalætta, so fóroykskir reiðarar kundi sleppa bílgari. Sostatt er skattalættin til fiskimenn einki annað enn ein studningur frá landskassanum til fóroykskir reiðarar.

Búskaparfroðingurin Kári Petersen er rættuliga farin í herna móti almennum skipanum hjá fiskimonnum. Hetta hevur hann sjálvsgað fullan rætt til. Sjálvur havi eg ikki ætlað at fara út í almennan orðadrátt, men heilt upp-lagdar manipulatið skal hann ikki sleppa við, sum t.d. tā kann skrivar í blóðum leygardagin:

Oli Jacobsen umber í mikudagsblöðunum (undanfarна) landsstýrið við, at tað bert gjördi skattalætta-skipanir (tað er reiðara-

Grundgevingin fríur fantasiur.

Um hetta veruliga var so, hevði Kári eisini gott at halda um. Men í greinini mikudagin kundi dokumenterast, at tað sum Kári leggur tárverandi landsstýri í munni er reinur fantasiur. Umróðda grundgevingar hevur ikki verið tikin uppá tungu. Tískil er trumfurin hjá Kára einki uttan fupp!

At prógra hetta var endamálið við umróðdu grein. Og hetta varð gjort við at endurprenta tær grundgevingar, sum landsstýrið veruliga hevði nýtt í málinum, og her var einki samsvar millum tað, sum Kári sigur hava verið grundgevingina hjá landsstýrinum.

Afturat hesum kann staðfestast, at fóroykskir reiðarar rinda ikki minni part í hýru enn t.d. íslenskir og norskir. Er tað nakað er tað beint óvgut. Tí kann henda grundgevingin ikki nýtast.

Miðvis manipulation.
Tað sum Kári ger nú er at

snara hesa greiðu staðfesting til, at eg við míni grein skal hava funnið eina "umbering" fyrir landsstýrið í hesum málí. Og so turar hann fram við sinum teori um reiðarastudning, sum um einki er hent.

Hetta er ein grov manipulatioñ, og tað ber til at grundgeva eitthvørt sjónarmið við hesi metodu.

Nú passar tað Kára bert at nýta Ísland til samanberingar. Og hann hevur allar möguligar undanförsler fyrir ikki at nýta Noreg, sum hevur eina skipan á ökinum, sum er mestsum meinlfík okkara.

Lesarin skal í hvussu er kenna hansara arbeidshátt, sum er at byrja við niðurstöðuni og síðan at pilka enntá óveruligar grundgevingar fram úr rúgvuni, sum hóská við niðurstöðuni.

OG staðfest er, at royndin at nýta tær grundgevingar, sum voru brúktar af landsstýrinum í 1997 fyrir skattalættinum eru fupp.

Tað sum sagt hetta sum málið snýr seg um.