

VIÐMERKINGAR

Gekkaskortarnir mugu falla

Høgni Hoydal

Tað stóðuga persónsstríðið í fullveldismálum má halda stóðga. Hetta setir serliga kílar millum jvanaðarfólk og tjóðveldisfólk. Vit eiga til að lata gekkaskortarnar falla innan fólkatkvöðuna.

Spurningurin er einfaldur: Er tað fólkid í Føroyum, sum hevir avgerðarrættin ella eru tað danskir myndugleikar?

Nærum í hvørjum orðaskifti um fullveldismálid kenni eg tað so, at alt skilagott samskipti endar við, at persónspurningar, foreingilheið og uttanumtos forða fyrir semjum. Nú sigur formaður jvanaðarfloksins so enntá, at Tjóðveldisflokkurin forðar fyrir eini loysn. Mangt skal ein

hoyra, áðrenn av dettur oyra.

Aftur og fram

Ta einu lótuna verður Tjóðveldisflokkurin skýrður at persónspurningar, foreingilheið og uttanumtos forða fyrir semjum. Nú sigur formaður jvanaðarfloksins so enntá, at Tjóðveldisflokkurin forðar fyrir eini loysn. Mangt skal ein

vera ov lítið loysingarsinnadur. Ta triðju lótuna sigur jvanaðarflokkurin seg stuðla, at blokkstuðulin skal burtur undir óllum umstöðum. Ta fjórðu lótuna sigur jvanaðarflokkurin, at hann vil fara longur enn Tjóðveldisflokkurin. Ta fimmu lótuna sigur Jvanaðarflokkurin, at Tjóðveldisflokkurin after vil kubba og kvetta og offra blokkstuðulin.

Hetta hongur ikki saman. Hetta kann ikki hálđa fram. Hetta tykist sum ein ævigur sjónleikur, har tað snýr seg um at spela ein leiklut, sum ongin skilur meinininga við longur. Tað tykist sum stívnáðir gekkaskortar verða hildnir fyrir andlitið – hóast aðrir tankar og kantska heit hjortu fjala seg aftanfyri.

Læt okkum so gloyma persónarnar og viðgera sakina.

Víðkað sjálvtýri

Trupulleikin er, at danska stjórnin viðurkennir ikki, at tað er Føroya fólk, sum hevir avgerðarrættin í Føroyum. Tað hava vit jú fingið sligð fast við sjeytummasými í samráðingum.

At Poul Nyrup Rasmussen so sigur í svari til ein fyrispurning frá formannin Jvanaðarfloksins, at føroyingar kunnu fáa víðkað sjálvtýri inni í danska ríkinum, er onki nýtt og broytir jú onki uppá viðurkenningu.

»Der er således ingen ændring i Færøernes statsretlige og folkeretlige status«, slær hann jú fast í seinasta brævinum til lögmanns.

Ongin kann sostatt halda fram at siga: At vit kunnu hava evsta vald í landinum utan at hava fullveldi. At siga, at vit skulu hava evsta

vald og evstu ábyrgd – men bara á sumnum ókjum, sum danska stjórnin loyvir okkum. Tað er rætt og slætt ein stóri sjálvmótsøgi í sjálvum sær.

**Semjan liggr
beint fyrir**

Um vit nú heldur orða spurningarnar, so vit koma til kjarnuna í málum, so kann og eiger ikki at vera nørkur stórra ósemja millum Jvanaðarflokkini og Tjóðveldisflokkini um tjóðskaparsprungin.

1. Eru vit samd um at føroyingar eru tjóð við fullum sjálvsavgerðarætti?

2. Eru vit samd um, at tað er fóroyiska tjóðin – Føroya fólk – sum skal hava evsta valdið, ognarrættin og yvirvaldsrættin til Føroya land?

3. Eru vit samd um, at tað bert eru teir myndugleik-

ar, sum Føroya fólk velur á demokratiskan hátt, sum kunnu umboða föroysk áhugamál?

4. Eru vit samd um, at vit skulu gerast figgjarliga og búskaparliga sjálvbjargin og minka blokkstuðulin burtur í eini rímiligari skiftisskipan?

5. Eru vit samd um, at vit skulu hava eina grundlög, sum Føroya fólk sjálvt skal göökenna, sum ásetur rættindir og skyldur hjá föroyingum, og sum ásetur, hvørjir myndugleikar kunnu útinna vald í Føroyum?

Eru vit samd um hesar spurningarnar, so er tað okkara skylda, at leggja persónsstríð niður og heldur stríðast fyrir at gjógvnum föra okkara felags mál.

Tað er okkara skylda at lata gekkaskortarnar falla innan fólkatkvöðuna.

Útgerðarhavn

Alvin Joensen

landsstýri ætlar í dag, eru burturspiltir pengar, 20 mió. til keyp, (10 mió. til umbygging).

Tað er sindarligt at síggja hvussu, Føroyingar aka á berum skalla: Eitt tað fyrsta, man burdi hugsa um, nú loysingin standur fyrir durum, burdi verið at spart har sparast kann, og brúkt teir möguleikar, sum eru til staðar, í samfelagnum í dag, og ikki gera dýrar óneyðugar loysnir, bert fyrir at tað heila skal verða so stórt og hábærslegt.

Fyri nökrum árum síðani bleiv bygt í Akraþyrgi, stórt, flott og dýrt. Men nyttan við hesum byggjarfí, man verða minimal, sum stóðan er í dag. Hevið henda stóðin ikki verið, sera væl eigna til MRCC stóð? Nei eg bert hugsi. Tað er möguligt at tað verður for bíligt at brúka. Stóðin er jú har og tað skal nok ikki gerast so nögv við hana, áðrenn hon kann brúkast til MRCC stóð. Og so liggur hon eisin í Suðuroy? Ikki tí, tað man ikki verða so nögv arbeidsplass sum koma burtur úr eini slíkari stóð. Men alt flóvar. Kanska við kundu spart nakrar, av okkara sjálvtírskrónum her. Tí onki er at ivast í, at tað

Méðan »fullveldisfólk« berjast um stakkalastás:

Skræða gribbarnir solidarisku skipan okkara sundur

**Hans Jørgensen**

Tjóðveldisflokkurin dubbar til harðan bardaga. Nú skal Jvanaðarflokkurin hava tovgið, Sosialurin er fyrst offrið. Nú eru tey krost, men möguliga skuldi tað til fyrir at vejkja tey úr dreyminum, tey krevja, at öll onnur skulu droyma.

I Sosialinum 19. januar hevir Anita Á Fríðriksmörk, lögtingskona, kvassordáða og effur mínum tykki lítið konstruktiva grein. Eg ætli mær ikki at viðgera hennara neyðarróp, nú hon sýnist at vera krost upp í ein krók politiskt. Rottan ger tað sama, hon loypur á og bítur, tá hon ongan annan útveg finnur.

Eingin uttan Anita Á Fríðriksmörk og nakri aðrir »fulltkinir« tjóðveldismenn

kunnu sannførast um, at Tjóðveldisflokkurin og fullveldisætlanin eru burttagd og forylgd í Sosialinum. Tvørturimóti halda fleiri, at júst Tjóðveldisflokkurin hevir fingeð lutafsliga alt ov stóra rúmd í fjölmílunum – eisini Sosialinum – og tað hevir havit við sær, at onnur týðandi samfelagsviðurskiði eru púra tagd burtur. Hetta hevir so aftur havit við sær, at ert tú ikki samdur við fullveldisætlanini hjá samganguni og Tjóðveldisflokkunum, so ert tú eitt grenj og ökonstruktivur.

Thurid Debes Hente segði einaferð, at tað er sera trupult at vera kritiskur um nakad, sum er positivt betónad. Fullveldisætlanini er positivt betónad, og tí er tað sera trupult at viðgera ta ætlanina við kritiskum eygum. Alt sýnir so sjálvsagt, at setur tú spurningar, so virkar tað negativt. Tað vita oddafólkini í Tjóðveldisflokkunum, og tey gera sær delt af stóðuni. Tey, sum ditta sær at hava eina aðra hugsan, eru negativ, undanstókkingar, samfelagsfiggindar, ganga órindi fyrir fremmunda makt, sum við föroyingum ilt (Quislingar) o.s.f.r.

Jvanaðarflokcurin konstruktivur
Hóast ágangan, og hóast

niðurgerðingina, so heldur Jvanaðarflokkurin fram at reka ein konstruktiv, frameftir peikandi politikk.

ráða sær sjálvum sum tjóð? Tekur hon figgjarliga grundarlagið undan vælferðarsamfelagnum? o.s.f.r.

**Sjálvtýrilög
Jvanaðarfloksins**

Fyrir at halda seg til tað, sum flokkurin er mest hartaður fyrir av »klóká« taktíkinum hjá oddamannom Tjóðveldisfloksins, ríkisrættarstóðuna, so hevir eingin annar flokkur so álvarsliga og so grundig viðgjört tann spurningin í allari flokskipanini og sent stóðu sína út til almenningin. Sjálvtýrilög Jvanaðarfloksins er væl umhugsad og gjógvum arbeidd og skilagott grundarlag undir nýskapari og óllum framburði, samstundis is sum hon gevur komandi ættarlíðum fulla heimild og möguleika at virka í ríkinum ella fara úr tí utan svorðslag, um föroyingar til tað skuldu valt tað.

Fjölmiðlafólk

halda tit ikki, at nú má spurningurin kunna vendast í dagligu viðgerðini? Man ikki vera upp á tóðina at spryja serstakliga Tjóðveldisflokkini, men sjálvandi hinari við: Hvat er í Sjálvtýrilög Jvanaðarfloksins, sum tit ikki kunnu takei undir við? Gongur hon í móti fólkareði, frælsi at

Smáligheit (forfængilið skrivar Jørgen Frants)

Figgindin er ikki nakar útlendingur. Figgindin er smáligheitin í okkum föroyingum, sum ístaðin fyrir opio og ærliga at tala okkara egnu sak, velja at stara okkum blind í einum mál, sum í veruleikanum átti at verið ein avgreiðslusak.

Leggið til merkis, at meðan »fullveldisfólk« berjast um stakkalastás, skräða gribbarnir solidarisku skipan okkara sundur.

Eg skal koma aftur til tann vælspíðaða og konstruktiva andstóðupolitikkini hjá Jvanaðarflokkunum í komandi grein. Eg vóni, at tað fer at eydnast aftur at tosa um politikk á fólkligari og solidariskari grund. Vit hava brúk fyrir at byggja hetta land og ikki spilla tíðina til at oydi-legga.